

پیش‌بینی رضایت شغلی بر اساس اعتماد و عدالت سازمانی در بین کارکنان

اداره کل آموزش و پرورش استان هرمزگان^۱

مرتضی رئیسی حسن لنگی^۲، ناصر صبحی قراملکی^۳

چکیده

پژوهش حاضر به منظور بررسی رابطه رضایت شغلی با اعتماد و عدالت سازمانی انجام شد. این تحقیق از لحاظ هدف، کاربردی و از نظر ماهیت و روش، از نوع همبستگی و جامعه آماری آن شامل تمامی کارکنان اداره کل آموزش و پرورش استان هرمزگان در سال ۱۳۹۷ بود که تعداد آنها برابر با ۲۸۳ نفر و از این جامعه آماری بر اساس جدول کرجی و مورگان (۱۹۷۰)، نمونه ای به حجم ۱۶۳ نفر به صورت تصادفی طبقه‌ای انتخاب شد. به منظور گردآوری داده‌ها از سه پرسش نامه رضایت شغلی JDI اسمیت، کندال و هیولین (۱۹۶۹)، اعتمادسازمانی الون و همکاران (۲۰۰۸) و عدالت سازمانی نیهوف و مورمن (۱۹۹۳) استفاده شده است. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از ضربه همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه استفاده شد. در نهایت نتایج حاصل از آن نشان داد: بین رضایت‌شغلی با اعتمادسازمانی و عدالت‌سازمانی رابطه معنی‌داری وجود دارد. تمامی مولفه‌های رضایت شغلی با اعتماد سازمانی همبستگی معنادار دارند و از بین این مولفه‌ها، تنها متغیر ماهیت کار قادر به پیش‌بینی اعتماد سازمانی بود. همچنین تمامی ابعاد رضایت شغلی با عدالت سازمانی همبستگی معنادار داشتند و از آن بین مولفه‌های ماهیت کار و حقوق و مزايا قادر به پیش‌بینی عدالت سازمانی بودند.

واژگان کلیدی: رضایت‌شغلی، اعتمادسازمانی، عدالت‌سازمانی، کارکنان، آموزش و پرورش، استان هرمزگان.

^۱ تاریخ دریافت مقاله: ۹۷/۱۰/۲۴ - تاریخ پذیرش مقاله: ۹۸/۴/۲۹

^۲ دانشجوی دکتری رشته روان‌شناسی پرديس بین المللی کيش دانشگاه تهران، Minabq@gmail.com

^۳ دانشیار دانشگاه علامه طباطبائی تهران، Aidasobhi@yahoo.com

مقدمه

نیروی انسانی مهم‌ترین سرمایه سازمان‌هاست و هرچه این سرمایه کیفیت مطلوبتری داشته باشد، احتمال موفقیت، بقاء و ارتقای سازمان بیشتر خواهد شد. لذا باید در مورد بهبود کیفی نیروی انسانی سعی فراوان کرد؛ چرا که این اقدام هم به نفع سازمان است و هم به نفع افراد. نیروی انسانی وفادار، خشنود، سازگار با اهداف و ارزش‌های سازمانی و متمایل به حفظ عضویت، که حاضر است فراتر از وظایف مقرر، فعالیت کند، می‌تواند عامل مهمی در اثربخشی و توسعه سازمان باشد. وجود چنین نیرویی در سازمان تأمبا بالا رفتن سطوح عملکرد و پایین آمدن میزان غبیت، تأخیر و ترک خدمت کارکنان است و وجهه سازمان را در اجتماع مناسب جلوه داده، زمینه را برای رشد و توسعه سازمان فراهم می‌آورد. بر عکس نیروی انسانی با احساس رضایت کم و متمایل به ترک سازمان، نه تنها خود در جهت نیل به اهداف سازمانی حرکت نمی‌کند، بلکه در ایجاد فرهنگ بی‌توجهی نسبت به مسائل و مشکلات سازمان در بین دیگر همکاران مؤثر می‌باشد. به همین دلیل در دو دهه اخیر به تحقیقات در این زمینه و در ابعاد مختلف مرتبط با آن توجه زیادی شده است (ایمانی و کریم پور، ۱۳۹۱).

رابینز (۱۹۹۱) رضایت شغلی را نگرش کلی فرد نسبت به شغلش تعریف می‌کند. امروزه در هر کشوری صدھا شغل و حرفه وجود دارد و افرادی به آنها اشتغال دارند و از طریق آنها زندگی خود را اداره می‌کنند آنچه همواره مورد توجه روانشناسان و اندیشمندان علوم اجتماعی بوده رضایت شغلی افراد و آثار این رضایت در روحیه آنها و بازدهی کارشان می‌باشد. در جامعه امروز فشارها و تنش‌های روانی ناشی از محیط کاری و خانوادگی نقش بسیاری در زندگی افراد ایفا می‌کند. کارکنان هر سازمانی اگر در محیط کاری خود احساس نارضایتی داشته باشند نمی‌توانند به خوبی به وظایف خویش عمل کنند. اگر فرد به شغل خود علاقه‌مند باشد، خلاقیت و استعداد وی در زمینه کاری اش شکوفا خواهد شد و هرگز دچار خستگی و افسردگی نمی‌شود، به عکس اگر فردی از حرفه‌اش راضی نباشد هم خودش دچار افسردگی می‌شود و هم کارش بی‌نتیجه خواهد بود و از این رهگذر جامعه و سازمان نیز دچار آسیب خواهد شد (میردریکوندی، ۱۳۷۹).

رضایت شغلی باعث می‌شود بهره‌وری فرد افزایش یابد، فرد نسبت به سازمان متعدد شود، سلامت فیزیکی و ذهنی فرد تضمین شود، روحیه فرد افزایش یابد، از زندگی راضی باشد و مهارت‌های جدید شغلی را به سرعت آموزش ببیند (مقیمی، ۱۳۸۵).

یکی از عوامل کلیدی و بسیار مهم در تحقق یافتن رضایت شغلی در بین کارکنان سازمان‌ها، اعتماد سازمانی در محیط کار است. مطالعه ادبیات سازمانی نشان می‌دهد که اعتماد یک

عامل حیاتی و ضروری برای موفقیت فردی و سازمانی می‌باشد (هافمن^۱ و همکاران، ۱۹۹۴). اعتماد به عنوان واژه بسیار مهمی تاکنون مورد مطالعه بسیاری قرار گرفته است. به این دلیل موجب بسیاری از تلاش‌ها و رفتارهای مشارکتی می‌شود و در بسیاری از روابط بین فردی نقش بسیار مهم و کلیدی را ایفاء می‌کند. اعتماد سازمانی به طور کلی عبارت است از تمایل یک گروه یا طرف رابطه به آسیب‌پذیر بودن در برابر گروه دیگر بر پایه انتظار یا باوری که گروه دیگر مطمئن، قابل اطمینان، متوجه و نگران و قابل اعتماد است. اعتماد سازمانی می‌تواند با بهبود ارتباطات و همکاری میان کارکنان و مدیران و ارتقاء کارآیی میان تیم‌ها موجب حفظ و بهبود کارکنان شود. کارکنان می‌گویند هنگامی که به همکاران و مدیرانشان اعتماد می‌کنند، احساس مالکیت و تعهد می‌کنند. ایجاد محیطی که دارای اعتماد سازمانی است کاربردهای مثبت زیادی برای سازمان دارد. تحقیقات نشان داده است که اعتماد موجب بهبود ارتباطات، همکاری، و کار تیمی می‌شود. هم چنین اعتماد موجب رضایت شغلی کارکنان و رفتارهای فرا نقشی یا رفتارهای شهروندی سازمانی آن‌ها می‌شود (جواهری کامل، ۱۳۸۸).

عدالت و اجرای آن یکی از نیازهای اساسی و فطری انسان است که همواره در طول تاریخ وجود آن بستره مناسب چهت توسعه جوامع انسانی فراهم کرده است. نظریات مربوط به عدالت به موازات گسترش و پیشرفت جامعه بشری تکامل یافته و دامنه آن از نظریات ادیان و فلاسفه به تحقیقات تجربی کشیده شده است، برخی از صاحب نظران نظریه برابری را نظریه گسترش عدالت نام نهاده اند، زیرا بر توزیع عادلانه در آمدها در میان انسانها برای دستیابی به سطح بالایی از انگیزش تمرکز دارد (یعقوبی و همکاران، ۱۳۸۸). کارکنان حداقل با دو منبع در مورد اجرای عدالت در سازمان یا نقض آن مواجه هستند، واضح‌ترین این منابع سرپرست یا مدیر مستقیم فرد است، این سرپرست نسبت به زیردست اختیار تمام دارد او می‌تواند بر پیامدهای مهمی از قبیل افزایش پرداخت‌ها یا فرصت‌های ترفیع زیردست اثر بگذارد. منبع دومی که کارکنان ممکن است این عدالت یا بی عدالتی را به آن منسوب کنند، خود سازمان است، اگر چه این منبع نامحسوس تر است، ولی توجه به آن نیز مهم است (نعمانی و شکرکن، ۱۳۸۵). تحقیقات نشان داده است که فرایندهای عدالت نقش مهمی در سازمان ایفا می‌کنند و چگونگی برخورد با افراد در سازمان‌ها ممکن است باورها، احساسات، نگرش‌ها و رفتار کارکنان را تحت تأثیر قرار دهد. بنابراین درک اینکه چگونه افراد در مورد عدالت در سازمانشان قضاوت می‌کنند و چطور آنها به عدالت یا بی عدالتی درک شده پاسخ می‌دهند، از مباحث اساسی خصوصاً برای

^۱ Hoffman

در ک رفتار سازمانی است (حسین زاده و ناصری، ۱۳۸۶). بر این اساس عدالت اولین عامل سلامتی سازمانها و موسسات اجتماعی محسوب می‌شود، عدالت سازمانی متغیری است که برای توصیف عدالت، که به طور مستقیم با موقوفیت‌های شغلی ارتباط دارد به کار می‌رود. به خصوص در عدالت سازمانی مطرح می‌شود که به چه شیوه‌هایی با کارکنان و کارمندان رفتار شود تا احساس کنند که به صورت عادلانه ای با آنها رفتار شده است (ایمانی، ۱۳۸۹).

قربانی، قربانی و اسدی (۱۳۹۶) در پژوهشی با عنوان «اثرات عدالت بر اعتماد و رضایت شغلی کارکنان، کنفرانس بین المللی مدیریت کاربردی و چابک سازی سازمانی»، نشان دادند که بین عدالت سازمانی با اعتماد سازمانی به میزان ۴۴٪ و با رضایت شغلی به میزان ۵۵٪ رابطه وجود دارد. همچنین یافته‌ها رگرسیون نشان داد که عدالت سازمانی به صورت کلی ۰/۲۰، اعتماد سازمانی و ۷/۳۰ درصد رضایت شغلی را پیش بینی می‌نماید. در میان ابعاد عدالت سازمانی نیز، عدالت رویه ای و مراوده ای توانایی پیش بینی اعتماد سازمانی و رضایت شغلی را داشتند. بای، حاجی ازهایی و شیخ (۱۳۹۵) در پژوهشی با عنوان «نقش اعتماد سازمانی در رضایت شغلی معلمان تربیت بدنی استان گلستان»، نشان دادند که بین ابعاد اعتماد سازمانی (اعتماد به سازمان، اعتماد به مدیر و اعتماد به همکاران) و رضایت شغلی معلمان تربیت بدنی استان گلستان رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد. خیراندیش (۱۳۹۳) نیز در پژوهشی با عنوان «بررسی رابطه بین عدالت رویه‌ای و رضایت شغلی با اعتماد و رفتار شهرهوندی سازمانی کارکنان دانشگاه علوم پزشکی استان گلستان»، نشان دادند که بین ابعاد عدالت رویه ای رضایت شغلی با اعتماد و رفتارشهرهوندی سازمانی کارکنان رابطه معنی داری وجود دارد.

یاورزاده و شاورانی (۱۳۹۳) در پژوهشی با عنوان «سنجدش رابطه میان عدالت سازمانی و رضایت شغلی منابع سازمانی در سازمان (مطالعه موردی کارکنان یکی از دانشگاه‌های غیرانتفاعی تهران)»، نشان دادند که میان عدالت سازمانی و رضایت شغلی کلی، رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. یارمحمدیان، شفیع پورمطلق و فولادوند (۱۳۹۲) نیز در پژوهشی با عنوان «رابطه بین عدالت سازمانی، رضایت شغلی و اعتماد سازمانی و تعهد سازمانی با خود ارزیابی از تعالی سازمانی به منظور ارائه یک مدل پیش بین (مطالعه موردی اساتید دانشگاه‌های آزاد اسلامی منطقه چهار کشور)»، نشان دادند که متغیرهایی که کلیدی‌ترین نقش را در تبیین خود ارزیابی از تعالی سازمانی ایفا می‌کنند شامل: عدالت توزیعی، اعتماد به سازمان، و اعتماد به همکاران می‌شوند. عدالت توزیعی، دارای اثر مستقیم (۰,۴۹۱) و اثر غیرمستقیم (۰,۱۳۷) با میانجی گری تعهد سازمانی بر خود ارزیابی از تعالی سازمانی است. اعتماد به سازمان نیز دارای اثر مستقیم (۰,۴۷۸) و اثر غیرمستقیم (۰,۱۳۴) با میانجی گری خود ارزیابی از تعالی سازمانی

است. در نهایت اعتماد به همکاران نیز دارای اثر مستقیم (۰,۱۳۹) و اثر غیرمستقیم با میانجی گری تعهد سازمانی (۰,۰۸۹) است. سایر متغیرهای حاضر در مدل دارای تاثیر ضعیفتری به گونه مستقیم یا غیرمستقیم بر خودارزیابی از تعالی سازمانی هستند. طبق شاخص‌های برازش مدل آزمون شده، مدل نهایی پژوهش از برازش نسبتاً مطلوبی برخوردار است.

وروم^۱(۱۹۷۰) یک ارتباط مفهومی قوی بین ادراک برابری و رضایت شغلی یافته است. وی در عین حال متذکر می‌شود که رضایت شغلی صرفاً به وسیله پاداشی که فرد دریافت می‌کند و ضررهایی که از عضویت در سازمان متحمل می‌شود، تعیین نمی‌شود. بلکن و مولر^۲(۱۹۸۷) در تحقیقی با عنوان رضایت شغلی پرستاران به این نتیجه رسید که توزیع عادلانه درآمد همبستگی مثبت معنی داری با رضایت شغلی پرستاران دارد. آگهو، مولر و پرایس^۳(۱۹۹۳) در ۵۲/۰ بین توزیع عادلانه درآمد و رضایت شغلی به دست آوردن. بالگن (۱۹۹۳) در یک فراتحلیل متشكل از هشت مطالعه با ۲۸۳۳ آزمودنی، ضریب همبستگی ۰/۳۰ را بین عدالت سازمانی و رضایت شغلی یافت که در سطح ۱/۰ معنی دار است. ویل و نیسی^۴(۱۹۹۲) در یک فراتحلیل بر روی ۳۰۰ مطالعه، ضرایب همبستگی بین عدالت سازمانی و رضایت شغلی را بین ۰/۰ تا ۰/۵۹ یافته اند (ایمانی، ۱۳۸۹).

از آنچه ذکر شد معلوم گردید که عدالت سازمانی، اعتماد سازمانی و رضایت شغلی در مجموع احساس مطبوع و خوشایندی هستند که فرد و سازمان می‌توانند از آنها بهره گیرند. همین بررسی‌های پیشینه تحقیق و گزارش‌های مربوطه حاکی از این واقعیت است که در خصوص عدالت سازمانی، اعتماد سازمانی و رضایت شغلی در قلمرو کارکنان اداره کل آموزش و پرورش استان هرمزگان هیچ مطالعه و تحقیق مدون و جامعی صورت نگرفته است و از طرفی دیگر نتایج حاصل از این پژوهش می‌تواند نقش بهسازی در کارایی و اثربخشی عملکرد کارکنان در اداره کل آموزش و پرورش استان هرمزگان داشته باشد که این امر در نهایت منجر به افزایش کارایی و اثربخشی سازمان خواهد شد و از آنجایی که نظام جمهوری اسلامی ایران به عنوان یک نظام الهی - اسلامی نوپا و منحصر به فرد در جهان مدعی است و نیز خواهان پیاده کردن عدالت انسانی - اجتماعی است، ضروری است محققان، اساتید و دانشجویان در این زمینه‌ها دست به تحقیق و پژوهش بزنند. با توجه به این امر پژوهش حاضر به بررسی رابطه رضایت

¹Vroom

²Belgen & Murler

³Agho&Murler &Price

⁴Will&Nye

شغلی با اعتماد سازمانی و عدالت سازمانی در بین کارکنان اداره کل آموزش و پرورش استان هرمزگان خواهد پرداخت. بنابراین براساس مقدمه و پیشینه ذکر شده فرضیه های زیر جهت انجام پژوهش در نظر گرفته شدند:

- ۱- بین رضایت شغلی با اعتماد سازمانی و عدالت سازمانی رابطه معنی داری وجود دارد.
- ۲- مؤلفه های رضایت شغلی قادر به پیش بینی اعتماد سازمانی می باشند.
- ۳- مؤلفه های رضایت شغلی قادر به پیش بینی عدالت سازمانی می باشند.

روش پژوهش

این پژوهش از لحاظ هدف از نوع کاربردی و از نظر روش از نوع پژوهش های همبستگی می باشد و به شکل میدانی اجرا شد. جامعه آماری این تحقیق عبارت است از تمامی کارکنان شاغل در اداره کل آموزش و پرورش استان هرمزگان در سال ۱۳۹۷ که تعداد آنها بر اساس آمار به دست آمده برابر با ۲۸۳ نفر می باشد. از جامعه آماری فوق الذکر بر اساس جدول کرجسی و مورگان، نمونه ای به تعداد ۱۶۳ نفر به روش تصادفی ساده از بین کارکنان مورد نظر، انتخاب گردید.

جهت جمع آوری اطلاعات از پرسش نامه هایی به شرح زیر استفاده گردید:

۱- پرسش نامه اعتماد سازمانی: این پرسش نامه شامل ۲۱ گویه است که توسط الون و همکاران (۲۰۰۸) ساخته شده است. این پرسش نامه استاندارد که بر اساس مقیاس پنج گرینه ای لیکرت منظم شده سه بعد اعتماد جانبی، اعتماد عمودی و اعتماد نهادی را می سنجد. این پرسش نامه در پژوهش های زیادی انجام شده و روایی و پایایی آن محرز گردیده است به عنوان مثال شیرازی و همکاران (۱۳۹۱) پایایی آن را ۰/۹۳۸، حیدری جامع بزرگی (۱۳۹۵) پایایی آن را ۰/۸۲۵ و حیدری زمانی افشار (۱۳۹۶) پایایی آن را ۰/۸۶۴ گزارش نموده اند.

جدول ۱: جزئیات پرسش نامه اعتماد سازمانی

| اعداد | تعداد گویه ها | شماره های گویه ها |
|--------------|---------------|-------------------|
| اعتماد جانبی | ۷ گویه | ۱ الی ۷ |
| اعتماد عمودی | ۷ گویه | ۸ الی ۴۱ |
| اعتماد نهادی | ۷ گویه | ۱۵ الی ۲۱ |
| کلی | ۲۱ گویه | ۱ الی ۲۱ |

- پرسش نامه عدالت سازمانی: برای سنجش عدالت سازمانی از پرسشنامه استاندارد نیهوف و مورمن (۱۹۹۳) استفاده شده است که شامل ۲۰ گویه و سه خرده مقیاس عدالت توزیعی، عدالت رویه ای و عدالت تعاملی می باشد. که بر اساس مقیاس پنج گزینه ای لیکرت منظم شده است. و برای سوالات به ترتیب برای کاملاً موافق نمره ۵، موافق نمره ۴، نظری ندارم نمره ۳، مخالف نمره ۲ و کاملاً مخالف نمره ۱ اختصاص داده می شود. این پرسش نامه در پژوهش های زیادی انجام شده و روایی و پایایی آن محرز گردیده است به عنوان مثال ایمانی در سال ۱۳۹۱ پایایی ۰/۸۹ را گزارش نموده است همچنین پایایی پرسش نامه مذکور توسط مرشدی (۱۳۹۲) و صیادی (۱۳۹۴) نیز از طریق آلفای کرونباخ محاسبه شده و به ترتیب مقدار ۰/۸۶ و ۰/۹۱ به دست آمده است.

جدول ۲: جزئیات پرسش نامه عدالت سازمانی

| ابعاد | تعداد گویه ها | شماره های گویه ها |
|---------------|---------------|-------------------|
| عدالت توزیعی | ۵ گویه | ۱ الی ۵ |
| عدالت رویه ای | ۶ گویه | ۶ الی ۱۱ |
| عدالت تعاملی | ۹ گویه | ۱۲ الی ۲۰ |
| کلی | ۲۰ گویه | ۱ الی ۲۰ |

۳- پرسش نامه رضایت شغلی: جهت سنجش رضایت شغلی از پرسش نامه استاندارد JDI (اسمیت، کندال و هیولین، ۱۹۶۹) بهره گرفته شده که پنج مولفه: ۱- ماهیت کار، ۲- سرپرست، ۳- همکاران، ۴- فرصت های رشد(ارتقاء) و ۵- پرداخت ها را می سنجد. لازم به ذکر است که این پرسش نامه بر اساس طیف لیکرت تهیه شده و تا کنون در پژوهش های بیشماری مورد استفاده قرار گرفته و همگی بر روایی و پایایی بالای آن صحه گذاشته اند(به عنوان مثال: مطالعات انجام شده توسط اسمیت، کندال و هیولین (۱۹۶۹)، کندال و هیولین (۱۹۷۲) ضریب پایایی آن را ۰,۶۲ تا ۰,۸۹ گزارش نموده اند. در ایران برای اولین بار ارشدی و همکاران (۱۳۶۹) در پژوهش خود بر روی کارکنان صنعت نفت جنوب پایایی کل را ۰,۷۱ گزارش نمودند و غنی (۱۳۷۳) در مطالعه ای ضریب پایایی کل را ۰,۸۵ بدست آوردند. عطار (۱۳۷۴) در مطالعه ای ضریب پایایی کل را ۰,۷۵ گزارش نموده است) و جزئیات آن در جدول زیر آمده است:

جدول ۳: جزئیات پرسش نامه رضایت شغلی

| بعاد | تعداد گویی ها | شماره های گویی ها |
|--------------------------|---------------|-------------------|
| ماهیت کار | ۱۹ گویی | ۱ الی ۱۹ |
| مدیر(سرپرست) | ۱۴ گویی | ۲۰ الی ۳۳ |
| همکاران | ۱۰ گویی | ۳۴ الی ۴۳ |
| فرصت های ارتقاء و رشد | ۶ گویی | ۴۴ الی ۴۹ |
| حقوق و مزايا (پرداخت ها) | ۷ گویی | ۵۰ الی ۵۶ |
| کلی | ۵۶ گویی | ۱ الی ۵۶ |

جهت آزمون روایی گویی های پرسش نامه ها از نظرات متخصصان، اساتید دانشگاهی و اعضاء هیأت علمی استفاده شده است (روایی محتوایی). همچنین جهت آزمون پایایی پرسش نامه ها، از روش آلفای کرونباخ استفاده شد. بر اساس این روش، با یک مطالعه مقدماتی روی ۳۰ نفر از جامعه آماری و با استفاده از نرم افزار آماری SPSS ۲۱ میزان پایایی پرسش نامه رضایت شغلی ۰/۸۶۲، اعتماد سازمانی ۰/۸۹۴ و پرسش نامه عدالت سازمانی ۰/۸۲۷ بدست آمد. جهت تجزیه و تحلیل داده های گردآوری شده و بررسی فرضیه های تحقیق از روش آمار استنباطی ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه استفاده گردید.

یافته های پژوهش

فرضیه نخست: بین رضایت شغلی با اعتماد سازمانی و عدالت سازمانی رابطه معنی داری وجود دارد.

برای بررسی این فرضیه از رگرسیون چند متغیره استفاده گردید در ابتدا جهت تعیین اینکه آیا بین متغیرها رابطه وجود دارد یا خیر از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شده که نتایج آن در قالب ماتریس همیستگی در جدول (۴) آورده شده است:

جدول ۴: ماتریس همبستگی بین رضایت شغلی با اعتماد سازمانی و عدالت سازمانی

| متغیر ها | رضایت شغلی | اعتماد سازمانی | عدالت سازمانی |
|----------------|------------|----------------|---------------|
| رضایت شغلی | ۱ | | |
| اعتماد سازمانی | * ۰/۵۳ | ۱ | |
| عدالت سازمانی | * ۰/۶۴ | * ۰/۴۹ | ۱ |

ضرایب فوق نشان می‌دهد که همبستگی بین رضایت شغلی با اعتماد سازمانی و عدالت سازمانی در سطح کمتر از ۰/۰۵ معنادار می‌باشد. بنابراین بین رضایت شغلی با اعتماد سازمانی و عدالت سازمانی رابطه معنی داری وجود دارد.

فرضیه دوم: مؤلفه‌های رضایت شغلی قادر به پیش‌بینی اعتماد سازمانی می‌باشند. برای بررسی این فرضیه از رگرسیون چند متغیره استفاده گردید در ابتدا جهت تعیین اینکه آیا بین متغیرها رابطه وجود دارد یا خیر از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شده است که نتایج آن در قالب ماتریس همبستگی در جدول (۵) آورده شده است:

جدول (۵): ماتریس همبستگی بین مؤلفه‌های رضایت شغلی با اعتماد سازمانی

| اعتماد سازمانی | حقوق و مزايا | فرصت های ارتقاء | همكاران | سرپرست | ماهیت کار | متغیرها |
|----------------|--------------|-----------------|---------|--------|-----------|-----------------|
| | | | | | ۱ | ماهیت کار |
| | | | | ۱ | *۰/۴۵ | سرپرست |
| | | | ۱ | ۰/۰۸ | *۰/۳۶ | همكاران |
| | | ۱ | *۰/۲۲ | *۰/۴۵ | ۰/۱۸ | فرصت های ارتقاء |
| | ۱ | ۰/۱۵ | *۰/۳۸ | *۰/۳۲ | ۰/۱۲ | حقوق و مزايا |
| ۱ | *۰/۲۲ | *۰/۴۳ | *۰/۳۴ | *۰/۳۲ | *۰/۳۹ | اعتماد سازمانی |

ضرایب همبستگی ستاره دار در جدول فوق، از لحاظ آماری معنادار هستند و همان‌گونه که مشاهده می‌شود تمامی مؤلفه‌های رضایت شغلی با اعتماد سازمانی همبستگی معنادار دارند. حال به منظور تعیین اینکه حداقل یکی از متغیرهای پیش‌بین (مؤلفه‌های رضایت شغلی) متغیر ملاک (اعتماد سازمانی) را می‌توانند پیش‌بینی کنند، از تحلیل واریانس و ضریب تعیین استفاده گردیده که نتیجه آن در جدول شماره (۶) آمده است:

جدول (۶) : جدول تحلیل واریانس و مشخصه‌های آماری رگرسیون

| سطح معناداری | df2 | df1 | F | مجدور R | R |
|--------------|-----|-----|------|---------|------|
| ۰/۰۰۱ | ۲۰۶ | ۲ | ۴۳/۷ | ۰/۴۳ | ۰/۶۵ |

همان‌گونه که مشاهده می‌شود مقدار F برابر با ۴۲/۷ گردیده که این مقدار با درجات آزادی ۰/۰۵ کمتر از ۰/۰۰۵ در سطح ۱/۰۰۰ معنادار گردیده و چون سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ می‌باشد، بنابراین نتیجه می‌گیریم که حداقل یکی از متغیرهای پیش‌بین می‌توانند متغیر ملاک را پیش‌بینی کنند. از طرفی مقدار مجدول R برابر با ۰/۴۳ گردیده به این معنا که متغیرهای پیش‌بین روی هم رفته می‌توانند ۴۳ درصد از تغییرات متغیر اعتماد سازمانی را پیش‌بینی کنند. حال به منظور تعیین اینکه هر یک از متغیرهای پیش‌بین تا چه اندازه می‌توانند متغیر ملاک را پیش‌بینی کنند از ضریب بتا استفاده شده که نتیجه آن در جدول (۷) آمده است:

جدول (۷): ضرایب بتا و سطح معناداری آن‌ها

| متغیرهای پیش‌بین | B | بتا | تی | سطع معناداری |
|------------------|-------|-------|-------|--------------|
| ماهیت کار | ۰/۶۹۵ | ۰/۶۲۵ | ۹/۲۵ | ۰/۰۰۱ |
| حقوق و مزایا | ۰/۰۴ | ۰/۰۳ | ۰/۵ | ۰/۶۱ |
| فرصت‌های ارتقاء | ۰/۰۱۲ | ۰/۰۱۳ | ۱/۲۲۳ | ۰/۰۴۲ |
| سرپرست | ۰/۰۱۱ | ۰/۰۹ | ۱/۲۴ | ۰/۰۲۴ |
| همکاران | ۰/۰۰۸ | ۰/۱۰ | ۲/۲۱ | ۰/۰۹ |

همان‌گونه که مشاهده می‌شود سطح معناداری مقدار بتای متغیر ماهیت کار کمتر از سطح قابل قبول معناداری (۰/۰۵) می‌باشد و مولفه‌های دیگر قادر به پیش‌بینی اعتماد سازمانی نمی‌باشند. بنابراین می‌توان معادله خط رگرسیون را بر اساس مقدار بتای ماهیت کار به شرح زیر نوشت.

$$X1 = \text{ماهیت کار}$$

$$Y = (0/695) X1$$

فرضیه سوم: مؤلفه‌های رضایت‌شغلی قادر به پیش‌بینی عدالت سازمانی می‌باشند. برای بررسی این فرضیه از رگرسیون چند متغیره استفاده گردید در ابتدا جهت تعیین اینکه آیا بین متغیرها رابطه وجود دارد یا خیر از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شده است که نتیجه آن در قالب ماتریس همیستگی در جدول (۸) آورده شده:

جدول(۸): ماتریس همبستگی بین مولفه‌های رضایت شغلی با عدالت سازمانی

| عدالت سازمانی | حقوق و مزايا | فرصت‌های ارتقاء | همکاران | سرپرست | ماهیت کار | متغیرها |
|---------------|--------------|-----------------|---------|--------|-----------|-----------------|
| | | | | | ۱ | ماهیت کار |
| | | | | ۱ | *۰/۳۸ | سرپرست |
| | | | ۱ | ۰/۱۱ | *۰/۳۲ | همکاران |
| | | ۱ | ۰/۱۲ | ۰/۱۲ | *۰/۲۹ | فرصت‌های ارتقاء |
| | ۱ | *۰/۳۶ | *۰/۲۹ | *۰/۳۱ | *۰/۳۲ | حقوق و مزايا |
| ۱ | *۰/۴۱ | *۰/۳۳ | *۰/۳۷ | *۰/۳۳ | *۰/۴۱ | عدالت سازمانی |

همان‌گونه که مشاهده می‌شود تمامی ابعاد رضایت شغلی با عدالت سازمانی همبستگی معنادار دارند. حال به منظور تعیین اینکه حداقل یکی از متغیرهای پیش‌بینی (ابعاد رضایت شغلی) متغیر ملاک (عدالت سازمانی) را می‌توانند پیش‌بینی کنند، از تحلیل واریانس و ضریب تعیین استفاده گردیده است که نتیجه آن در جدول (۹) آمده است:

جدول(۹) : جدول تحلیل واریانس و مشخصه‌های آماری رگرسیون

| سطح معناداری | df2 | df1 | F | مجذور R | R |
|--------------|-----|-----|-------|---------|------|
| ۰/۰۰۱ | ۲۰۶ | ۲ | ۳۳/۱۷ | ۰/۴۵ | ۰/۷۲ |

همان‌گونه که مشاهده می‌شود مقدار F برابر با ۳۳/۱۷ گردیده که این مقدار با درجات آزادی (۲۰۶ ، ۲) در سطح ۰/۰۰۱ معنادار گردیده و چون سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ می‌باشد، بنابراین نتیجه می‌گیریم که حداقل یکی از متغیرهای پیش‌بینی می‌توانند متغیر ملاک را پیش‌بینی کنند. از طرفی مقدار مجذور R برابر با ۰/۴۵ گردیده به این معنا که متغیرهای پیش‌بینی روی هم رفته می‌توانند ۴۵ درصد از تغییرات متغیر عدالت سازمانی را پیش‌بینی کنند. حال به منظور تعیین اینکه هر یک از متغیرهای پیش‌بینی تا چه اندازه می‌توانند متغیر ملاک را پیش‌بینی کنند از ضریب بتا استفاده شده که نتیجه آن در جدول (۱۰) آمده است:

جدول (۱۰): ضرایب بتا و سطح معناداری آن ها

| متغیر های پیش بین | B | بتا | تی | سطع معناداری |
|-------------------|------|------|------|--------------|
| ماهیت کار | ۰/۸۸ | ۰/۲۶ | ۲/۴۱ | ۰/۰۱ |
| حقوق و مزايا | ۱/۴۲ | ۰/۶۳ | ۳/۹۹ | ۰/۰۰۱ |
| فرصت های ارتقاء | ۰/۰۹ | ۰/۰۴ | ۰/۳۰ | ۰/۷۵ |
| سرپرست | ۰/۳۵ | ۰/۱۲ | ۱/۱۸ | ۰/۲۳ |
| همکاران | ۰/۳۸ | ۰/۱۵ | ۱/۵۲ | ۰/۱۳ |

همان گونه که مشاهده می شود سطح معناداری تنها مقدار بتای مولفه های ماهیت کار و حقوق و مزايا کمتر از سطح قابل قبول معناداری (۰/۰۵) می باشد و مولفه های دیگر قادر به پیش بینی عدالت سازمانی نمی باشند. بنابراین می توان معادله خط رگرسیون را بر اساس مقدار بتای مولفه های ماهیت کار و حقوق و مزايا به شرح زیر نوشت.

$$Y = (0/26) X_1 + (0/63) X_2$$

بحث و نتیجه گیری

یکی از مسایل مهم و اساسی مورد مطالعه روان شناسی صنعتی و سازمانی و نیز رشته های وابسته دیگر برانگیختن کارکنان به کار و فعالیت بیشتر است. برای مطالعه انگیزش رویکردهای مختلفی وجود دارد. یکی از این رویکردها که امروزه مورد توجه ویژه قرار گرفته است نظریه های مربوط به رضایت شغلی است. رضایت شغلی و حیطه های مختلف آن پیش بینی کننده بسیاری از متغیرهای سازمانی مانند اعتماد سازمانی، عدالت سازمانی، تعهد سازمانی، ترک شغل، و ... می باشند.

هدف از انجام پژوهش حاضر بررسی میزان رضایت شغلی بر اساس اعتماد سازمانی و عدالت سازمانی در کارکنان اداره کل آموزش و پرورش استان هرمزگان بود که نتایج حاصل از آن نشان داد: بین رضایت شغلی با اعتماد سازمانی و عدالت سازمانی رابطه معنی داری وجود دارد. تمامی مولفه های رضایت شغلی با اعتماد سازمانی همبستگی معنادار دارند و از بین این مولفه ها، تنها متغیر ماهیت کار قادر به پیش بینی اعتماد سازمانی بود. همچنین تمامی ابعاد رضایت شغلی با عدالت سازمانی همبستگی معنادار داشتند و از آن بین مولفه های ماهیت کار و حقوق و مزايا قادر به پیش بینی عدالت سازمانی بودند.

بنابراین نتایج کسب شده با نتایج حاصل از پژوهش قربانی، قربانی و اسدی (۱۳۹۶)، بای، حاجی انزهای و شیخ (۱۳۹۵)، خیراندیش (۱۳۹۳)، یاورزاده و شاورانی (۱۳۹۳)، یارمحمدیان، شفیع پورمطلق و فولادوند (۱۳۹۲)، نجیب زاده (۱۳۸۵)، وروم (۱۹۷۰)، بلگن و مولر (۱۹۸۷)، آگهو، مولر و پرایس (۱۹۹۳)، بالگن (۱۹۹۳)، ویل و نیی (۱۹۹۲) و همخوانی داشته و در یک راستا است.

نتیجه این پژوهش و پژوهش‌های دیگری که در مورد نظریه عدالت سازمانی انجام شده، اهمیت و نقش آن را به عنوان یک ابزار انگیزشی مهم در رفتارهای سازمانی بیان می‌کند و جا دارد که مسئولان و مدیران سازمانها آن را مدنظر قرار دهند. بر اساس نظریه عدالت سازمانی می‌توان پیش‌بینی کرد که کارکنان در قبال وجود یا عدم وجود عدالت سازمانی در محل کار واکنش نشان می‌دهند (نظریه های محتوایی واکنشی). یکی از این واکنش‌ها افزایش یا کاهش بروز داد است. به این معنا که، اگر کارکنان مشاهده کنند که در سازمان، عدالت اجرا نمی‌شود دچار نوعی تنش منفی می‌شوند، در نتیجه برای کاهش این تنش سعی می‌کنند میزان دروندها و مشارکت‌های خود را در سازمان کاهش دهند. در چنین مواردی، ممکن است میزان تعهد و خشنودی آنها کاهش یابد. بر عکس، اگر کارکنان احساس کنند که در محل کار عدالت سازمانی وجود دارد برانگیخته می‌شوند تا با انجام رفتارهای یاری دهنده مانند متعهد ماندن به سازمان و رضایتمندی از شغل دروندادها و مشارکت خود را در سازمان افزایش دهند. بر اساس نظریه رابطه قراردادی دو طرفه وان داین و گراهام^۱ (۱۹۹۴) یک رابطه قراردادی بین کارکنان و سازمان برقرار می‌شود. وجود عدالت سازمانی در محل کار بیانگر اهمیت دادن سازمان به کارکنان است. چنین شرایطی کارکنان را نسبت به سازمان متعهد کرده و منجر به ایجاد تغییر در رضایت شغلی و عملکرد می‌گردد و نیز یک میثاق دو سویه بین کارکنان و سازمان ایجاد می‌شود که منجر به بروز رفتارهای سازمانی مناسب از سوی کارکنان می‌گردد. رایبینز (۱۹۹۱) مطرح کرده است افراد دوست دارند که سیستم پرداخت و سیستم ارتقای کار بدون ابهام و عادلانه باشد. با توجه به نوع شغل و مهارت فرد اگر میزان حقوق عادلانه باشد، رضایت شغلی به بار خواهد آورد. بدیهی است که هر کس به هر قیمتی در پی کسب پول برنخواهد آمد. بسیاری از افراد آگاهانه واز روی میل می‌پذیرند که پول کمتری بگیرند ولی می‌خواهند در جایی کار کنند که باب میلشان باشد، یا در جاهایی که احساس می‌کنند تبعیض کمتر است.

¹Van dyne & Graham

رمز اصلی در راه مرتبط ساختن میزان حقوق با رضایت شغلی در کل مبلغی نیست که شخص دریافت می‌کند، بلکه این امر در گرو برداشت یا ادراکی است که فرد از رعایت انصاف و عدالت در سازمان دارد. به همین شیوه کارکنان دوست دارند که سازمان در عمل و اجرای سیاست‌های مربوط به شغل آنان عدل و انصاف را رعایت کند. بنابراین، کسانی که چنین بیندیشند که سیاست‌های سازمان بر پایه عدل و انصاف گذاشته شده است، احتمالاً رضایت شغلی بیشتری خواهند داشت.

نیهان^۱ (۲۰۰۰) نتایج افزایش اعتماد در سازمان را شامل افزایش بهره‌وری و تقویت تعهد سازمانی می‌داند. همچنین جین^۲ (۲۰۰۹) تأثیر اعتماد سازمانی را شامل ایجاد گرایش‌های مطلوب مانند ایجاد و به اشتراک گذاری دانش، رضایت شغلی، رفتارهای شهروندی سازمانی، تعهد سازمانی و ...، و هم چنین کاهش گرایش‌های نامطلوب از قبیل ترک شغلی، رفتارهای تدافعی، رفتارهای نظارتی و ...، عنوان می‌کند. هم چنین، بر طبق گفته میشرا و موریسی^۳ (۱۹۹۰) اعتماد سازمانی موجب تسهیل ارتباطات باز در سازمان، تسهیم اطلاعات، رضایت شغلی، تعهد سازمانی و افزایش عملکرد می‌شود. ییلماز و اتالی^۴ (۲۰۰۹) نیز بیان کرده اند که اعتماد سازمانی تأثیر مثبتی بر تعهد سازمانی و رفتارهای شهروندی سازمانی، و هم چنین بهبود ارتباطات اجتماعی دارد.

از جمله یافته‌های دیگر این پژوهش، وجود رابطه مستقیم و معنادار بین رضایت شغلی و مولفه‌هاییش با اعتماد سازمانی بود. در تبیین این یافته می‌توان بیان داشت که کارکنان اداره کل آموزش و پرورش استان هرمزگان در جوی سرشار از اعتماد و اطمینان کار می‌کنند که این شرایط باعث شده که بر طبق گفته الون^۵ (۲۰۰۵) اعتماد سازمانی باعث همکاری، ارتباطات سازمانی و به اشتراک گذاری دانش و انعطاف پذیری و تعهد سازمانی منجر شود که این ویژگی‌ها منجر به توسعه فردی و در نهایت به توسعه سازمانی شده و در بهبود امور و اعتلای سازمان کمک شایانی می‌کنند. بنابراین به نظر می‌رسد که در اداره کل آموزش و پرورش استان هرمزگان و در بین کارکنان این سازمان، اعتماد سازمانی باعث شده است که افراد در جوی سرشار از اعتماد و اطمینان با هم همکاری کرده، ارتباطات سازمانی اثر بخشی را شکل داده که این امر منجر به خشنودی و رضایت شغلی بالای سازمانی شده است. در واقع

¹ Nyhan

² Jeon

³ Mishra & Morrissey

⁴ Yilmaz & Atalay

⁵ Ellonen

اگر در یک سازمان، کارکنان به یکدیگر، به مدیران، و به سازمان خود اعتماد داشته باشند، به احتمال زیاد در محیط کار از خود رفتارهایی فرا نقش از خود نشان می‌دهند. دلیل این امر را می‌توانیم این گونه بیان کنیم: وجود شرایط اعتماد در سازمان، افراد را در کنار هم نگه می‌دارد و آن‌ها را قادر می‌سازد که به همدیگر اعتماد کنند و به صورت باز عمل کنند. افرادی که به همکاران خود اعتماد دارند و احساس همبستگی عمیقی با آن‌ها دارند، نسبت به همکارانشان و کار آن‌ها ملاحظه و اهمیت بیشتری قائل هستند و به آنها کمک می‌کنند تا وظایف خود را بهتر انجام دهند. علاوه بر این، اعتماد سازمانی باعث می‌شود در بین کارکنان احساس عدالت، توجه و حمایت سازمان از آن‌ها ایجاد شود و کارکنان مطمئن باشند که سازمان در تعامل با آن‌ها فرصت طلبانه عمل نمی‌کند؛ هم چنین در این شرایط، کارکنان با باور دارند که سازمان از آن‌ها مراقبت می‌کند و نسبت به مسائل آن‌ها حساس است. چنین کارکنانی علاقه زیادی به مشارکت و قبول مسئولیت در زندگی سازمانی دارند. این کارکنان با کمک مشتاقانه به دیگران، به ویژه آنان که مشکلاتی مرتبط با کار دارند، سبب می‌شوند عملکرد کلی سازمان بهبود یابد. احتمالاً این کارکنان در صورت لزوم قادرند بیش از حد مرسوم کار کنند، دارای وجدان کاری زیاد هستند، کمتر از شرایط سخت کاری شکایت می‌کنند و مبادرت به انجام اقداماتی می‌نمایند که تصویر سازمان را در اجتماع بهبود بخشنند. علت چنین فعالیت‌هایی این است که چنین کارکنانی به سازمان، همکاران و مدیران خود اعتماد دارند، سازمان را پشتیبان خود دانسته و در واقع خود را از سازمان جدا نمی‌دانند.

یافته‌های تحقیق حاضر در خصوص رابطه رضایت شغلی با اعتماد سازمانی و عدالت سازمانی هم راستا با نتایج اغلب پژوهش‌های انجام گرفته در این زمینه است، که حاکی از وجود رابطه معنی دار بین آن‌ها می‌باشد. که این امر با انتظارات ما نیز هم خوانی دارد. جهت پایدار کردن این رابطه در بین کارکنان اداره کل آموزش و پرورش استان هرمزگان به مسئولین و مدیران مربوطه توصیه می‌شود:

- مدیران باید سعی کنند هر از گاهی جلسات غیر رسمی بین کارکنان و مدیران و جلسات پرسش و نیز پاسخ برگزار کنند و کارکنان را در جریان اطلاعات سازمان در مورد عملکرد و اهداف سازمان به منظور پیشگیری از وقوع هرگونه مشکلات کاری قرار دهند و به پیشنهاد کارکنان در مورد بهبود روش‌ها و وظایف سازمانی اهمیت دهند. هم چنین این سازمان‌ها می‌توانند از نظام پیشنهادها استفاده کند و برای کارکنانی که بهترین پیشنهاد را برای حل مشکلات سازمانی و یا بهبود روش‌های انجام کار می‌دهند، پاداشی در نظر بگیرند.

- هم چنین برای ارتقای اعتماد سازمانی، سازمان‌ها می‌تواند با کمک مؤسسه‌ی مشاوره‌ای از جلسات آموزش حساسیت استفاده کند. آموزش حساسیت، روشی برای ارتقای مهارت و توان اجتماعی افراد یا فنی برای بهبود و ارتقای ارتباطات بین افراد است. هدف از این روش، افزایش خودآگاهی، رشد خصوصیات شخصی، افزایش حساسیت و یادگیری روش‌های ارزشیابی رفتار خود و دیگران، و توسعه آگاهی‌های افراد در مورد الگوهای رفتاری خود و دیگران است که ممکن است خود یا دیگران نسبت به آن حساسیت داشته باشند. آموزش حساسیت به ارتقای اعتماد کارکنان به یکدیگر و اعتماد متقابل بین کارکنان و مدیران کمک می‌کند.

مدیریت مبتنی بر مشارکت، یکی از شاخص‌های توسعه محسوب می‌شود و لازم است با توجه به نتایج تحقیق انجام شده و دیگر تحقیقات مشابه در این زمینه، مدیران استانی، این شیوه را در اتخاذ سبک مدیریتی خویش جایگزین بعضی از شیوه‌های متداول کنند. چرا که این شیوه مدیریتی علاوه بر سهیم ساختن و سپردن مسئولیت به کارکنان و تبادل افکار و آزادی اندیشه، تقویت جو سازمانی و فضای دلپذیر برای رشد و بالندگی کارکنان سازمان را فراهم ساخته و امکان استفاده از منابع اطلاعاتی بیشتر را در تصمیم‌گیری‌ها برای مدیران مهیا می‌سازد و به این امر منجر خواهد شد که مدیران بتوانند ارتباطات درون و برون سازمانی مؤثری برقرار کنند.

دوره‌های آموزشی کافی و مناسب جهت آشنا شدن مدیران با اصول و مبانی عدالت سازمانی و نحوه به کارگیری آن برگزار شود و در عین حال مدیران و مسئولان باید تشویق شوند تا در تعامل با کارکنان، عملاً از اصول و یافته‌های نظریه عدالت سازمانی استفاده کنند. همچنین مدیران بایستی در مورد عدالت سازمانی اطلاعات کافی را اخذ نموده و نحوه اجرای آن را در سازمان مورد بررسی قرار دهند.

منابع و مأخذ

- ایمانی، جواد (۱۳۸۹). بررسی رابطه عدالت سازمانی و تعهد سازمانی با رضایت شغلی در بین معلمان مراکز آموزشی کودکان استثنایی شهرستان بندرعباس، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته مدیریت آموزشی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت.
- ایمانی، جواد و کریم پور، علی (۱۳۹۱). بررسی رابطه فرهنگ سازمانی با توسعه سازمانی در ادارات آموزش و پرورش استان هرمزگان، مقاله ارائه شده در اولین کنفرانس بین

- الملی مدیریت، نوآوری و تولید ملی، ۲۳ و ۲۴ شهریورماه، دانشگاه پیام نور و مؤسسه نورباران اندیشه، قم، ایران.
- با، ناصر؛ حاجی ازهایی، زهرا و شیخ، محمود (۱۳۹۵). نقش اعتماد سازمانی در رضایت شغلی معلمان تربیت بدنی استان گلستان، چهارمین همایش ملی دستاوردهای جدید در علوم ورزشی، گرگان: دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرگان.
- جواهری کامل، مهدی (۱۳۸۸). تأثیر عدالت سازمانی، رابطه رهبر-عضو، اعتماد و توانمندسازی روان شناختی بر رفتارهای شهروندی سازمانی، دو ماهنامه توسعه انسانی پلیس، سال ششم، شماره ۲۴، ص: ۷-۲۴.
- حسین زاده علی و ناصری، محسن (۱۳۸۶). عدالت سازمانی، ماهنامه علمی آموزشی تدبیر، سال هجدهم، اسفند ماه ۸۶، ۱۹۰، ص: ۱۸-۲۳.
- خیراندیش، محمد (۱۳۹۳). بررسی رابطه بین عدالت رویه‌ای رضایت شغلی با اعتماد و رفتار شهروندی سازمانی کارکنان دانشگاه علوم پزشکی استان گلستان، اولین کنفرانس ملی تحقیق و توسعه در هزاره سوم، علی آباد کتول: دانشگاه آزاد اسلامی واحد علی آباد کتول.
- قربانی، مینا؛ قربانی، نعیمه و اسدی، مریم (۱۳۹۶). اثرات عدالت بر اعتماد و رضایت شغلی کارکنان، کنفرانس بین المللی مدیریت کاربردی و چابک سازی سازمانی، تهران: دبیرخانه دائمی کنفرانس.
- مقیمی، سید محمد (۱۳۸۵). سازمان و مدیریت رویکردی پژوهشی، تهران، انتشارات ترمه.
- میردریکوندی، رحیم (۱۳۷۹). شغل، رضایت شغلی و روش‌های ارزیابی آن، فصلنامه معرفت، سال نهم بهمن ۷۹، شماره ۳۸، ۳۳-۶.
- نعامی، عبدالزهرا و شکرکن، حسین (۱۳۸۵). بررسی رابطه ساده و چندگانه عدالت سازمانی در کارکنان یک سازمان صنعتی در شهر اهواز، مجله علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه چمران اهواز، دوره سوم، سال ۱۳، بهار ۸۵، ص: ۹۲-۷۹.
- یارمحمدیان، محمدحسین؛ شفیع پورمطلق، فرهاد و فولادوند، مریم (۱۳۹۲). رابطه بین عدالت سازمانی، رضایت شغلی و اعتماد سازمانی و تعهد سازمانی با خود ارزیابی از تعالی سازمانی بمنظور ارائه یک مدل پیش بین (مطالعه موردنی استاید دانشگاه‌های آزاد اسلامی منطقه چهار کشور)، رهیافتی نو در مدیریت آموزشی، دوره ۴، شماره ۱ (پیاپی ۱۳)، صص: ۹۲-۱۷.

- یاورزاده، محمد رضا و شاورانی، مریم (۱۳۹۳). سنجش رابطه میان عدالت سازمانی و رضایت شغلی منابع سازمانی در سازمان (مطالعه موردنی کارکنان یکی از دانشگاه های غیرانتفاعی تهران)، اولین سمپوزیوم بین المللی علوم مدیریت با محوریت توسعه پایدار، تهران: موسسه آموزش عالی مهر ارondon، مرکز راهکارهای دستیابی به توسعه پایدار.
- یعقوبی، مریم و همکاران (۱۳۸۸). رابطه عدالت سازمانی با رضایت شغلی و تعهد سازمانی در بین کارکنان بیمارستان های منتخب دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، فصلنامه علمی-پژوهشی مدیریت سلامت، دوره ۱۲۵، شماره ۳۵، بهار ۸۸، ص: ۳۲-۲۵.
- Ellonen, R. (2005). the relationship of organizational cultures, trust and innovativeness, a dissertation, Lappeenranta University of technology, Pp: 15-19.
 - Haffman, J.D., Sabo, D., Bliss, I. and Hoy, W.K. (1994). Building a Culture of trust, Journal of Scholl Leadership, Vol. 3, Pp: 484-502.
 - Jeon, J. H. (2009), The impact of organizational justice and job security on organizational commitment exploring the mediating effect of trust in top management, a dissertation, faculty of the graduate school of the University of Minesota.38.
 - Mishra, J., & Morrissey, M. A. (1990), Trust in employee/employer relationships: a survey of west Michigan managers, Public Personnel Management, 19, Pp: 443-486.
 - Nyhan, R. C. (2000), Changing the paradigm: trust and its role in public sector organizations, American Review of Public Administration, 30(1), Pp: 87-109.
 - Pucetaite, R., & Lamsa, A. M. (2008), developing organizational trust through advancement of employees' work ethic in a post-socialist context, Journal of Business Ethics, 82, Pp: 325-337.
 - Yilmaz, A., & Atalay, C. (2009), a theoretical analyze on the concept of trust in organizational life, European Journal of Social Sciences, 8(2), Pp: 341-352.